

OBEC VELENICE

ZÁPIS č. 6/2022 ze zasedání zastupitelstva obce Velenice ze dne 27. července 2022

Zasedání zastupitelstva se konalo v zasedací místnosti obecního úřadu od 18:00 hod., ukončeno bylo v 19:22 hod.

Zasedání zahájil a řídil starosta obce Jiří Pechar.

Zasedání zastupitelstva jsou veřejná.

Přítomní zastupitelé: Dvořák Milan, Hozák Milan, Jelínek Jiří, Pechar Jiří, Motlíková Marie, Štefan Pavel, Rožboud Karel, Vörös Josef

Omluvení zastupitelé: Zárubová Šárka

Neomluvení zastupitelé:

Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech zastupitelů, je zastupitelstvo schopno se usnášet.

Starosta přednesl oznámený program zasedání.

Program zasedání:

- 1) Schválení, popř. doplnění programu zasedání
- 2) Určení ověřovatelů zápisu + informace, co se událo v obci od minulého zasedání
- 3) Změna složení finančního výboru
- 4) Projednání stavebních prací při přestavbě budovy býv. mlýna
- 5) Různé

1. Schválení, popř. doplnění programu zasedání

Usnesení č. 45-2022

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje program jednání.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 45-2022 bylo přijato.

2. Určení ověřovatelů zápisu

Zapisovatel pro pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva obce: Jiří Pechar
Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Jiří Jelínek, p. Milan Dvořák

Usnesení č. 46-2022

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje ověřovatele zápisu ve složení p. Jiří Jelínek, p. Milan Dvořák

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 46-2022 bylo přijato.

Informace, co se událo v obci od minulého zasedání

- probíhá přebírání agendy obce a obecního úřadu
 - byla provedena částečná kontrola stavebních prací a dokumentace při přestavbě býv. mlýna
-

3. Změna složení finančního výboru

Vzhledem k tomu, že pan Milan Hozák byl zvolen na funkci místostarosty, nemůže nadále zastávat funkci předsedy finančního výboru. Starosta proto navrhl, aby finanční výbor pracoval ve složení předseda p. Josef Vörös, členové pí Lenka Turecká, pí Dana Šeflová.

Usnesení č. 47-2022

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje nové složení finančního výboru takto: předseda p. Josef Vörös, členové pí Lenka Turecká, pí Dana Šeflová

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 47-2022 bylo přijato.

4. Projednání stavebních prací při přestavbě budovy bývalého mlýna

Starosta seznámil přítomné se zjištěnými skutečnostmi ohledně přestavby býv. mlýna.

Projektová dokumentace pro stavební povolení - PCH PRO LIMITED, IČ 02701642

Smlouva o dílo pro projektovou dokumentaci pro stavební povolení byla zadána

18.12.2020.

Předání projektu podle protokolu bylo 28.12.2020.

Faktura byla vystavena 28.12.2020 na částku 405 350,- Kč.

Faktura byla přijata na obec a zaplácena 21.12.2020, tj. 7 dní před převzetím díla a vystavením faktury.

Nejasnosti projektu

Je projektováno 6 sociálních bytů, tj. kolem 20 obyvatel. Při normované spotřebě vody 96 litrů na osobu a den to znamená 1920 litrů vody denně.

Zásobování vodou je projektováno ze studny, která je ve sklepě pod budovou mlýna směrem k silnici. Sklep je zatopený vodou. Nebyla nalezena žádná zpráva o stavu této studny, vydatnosti a kvalitě vody. Vzhledem ke stáří lze předpokládat, že to bude roubená studna z pískovcových bloků napájená průsakem vody z potoka s možnou kontaminací z předchozího užívání mlýna a z přilehlé silnice. Není zřejmé, jaké budou náklady na sanaci studny a případnou úpravnu vody, ani zda bude stačit vydatnost.

Odkanalizování je řešeno do nepropustné jímky na vyvážení. Při výše uvedené spotřebě vody cca 2000 litrů denně to znamená vyvážení 2x týdně, jeden vývoz stojí kolem 5000 Kč s předpokladem dalšího zdražování, tj. roční náklady na vývoz přes 500 000 Kč.

Vytápění objektu je projektováno pomocí elektrických přímotopů. Stěny mlýna mají tloušťku 75 cm, přičemž skoro v celé výšce přízemí jsou z pískovcových bloků, zbytek je z plných cihel. Takové zdivo má velké tepelné ztráty. Vzhledem k tomu, že z hlediska památkové péče není povoleno zateplení objektu, budou náklady na vytápění vysoké a přesto bude tepelný komfort nízký.

V dokumentaci projektu vzájemně neodpovídají jednotlivé půdorysy a celkové pohledy.

Projektová dokumentace pro výběr dodavatele - PCH PRO LIMITED

Faktura vystavena 16.9.2021 na částku 57 475,- Kč, přijata na obec a zaplácena

16.9.2021.

Byla publikována dokumentace pro výběr dodavatele, která není určena k provádění stavby. V podstatě jde o přepokopírovanou dokumentaci pro stavební povolení s drobnými úpravami.

Smluva o dílo

uzavřená s firmou Mobest a.s., IČ 45275262, 10.2.2022, celková cena 8 127 156,79 Kč (9 366 026,59 Kč vč. DPH)

Nesrovnalosti smlouvy a skutečného stavu

II. Předmět díla

II.1. předmětem smlouvy je závazek provést dílo včetně všech souvisejících prací a dodávek v souladu s touto smlouvou, stavebním povolením, výkazem výměr a projektovou dokumentací (PCH PRO LIMITED z 27.10.2021)

Projektová dokumentace k provádění stavby nebyla nalezena, není známo, podle čeho dodavatel provádí stavbu.

Není jasné, proč jsou extra fakturovány elektropráce, když má být dodávka na klíč. (Firma Zdeněk Častulík, faktura č. 2022035 na 18 150 Kč a faktura č. 2022055 na 57 500 Kč, firma ČEZ Distribuce, poplatky za rezervaci příkonu pro jednotlivé byty celkem 82 700 Kč).

VI Platební podmínky

VI.1. Cena za dílo bude objednatelem zaplacená postupně na základě dílčích faktur vystavených zhotovitelem každý kalendářní měsíc za činnosti provedené v předchozím kalendářním měsíci, a to za předpokladu schválení zjišťovacího protokolu postupem dle této smlouvy; lhůta splatnosti uvedená na fakturách nesmí být kratší než 30 dnů ode dne jejich doručení objednateli. Na faktuře bude uveden název předmětu díla a dále bude faktura z důvodu poskytnuté dotace označena názvem dotačního projektu a to „Rekonstrukce mlýna čp. 20 na sociální bydlení obce Velenice“ a registračním číslem projektu 43105/21-SFPI.

VI.3. Dílčí faktura bude vystavena na základě „zjišťovacího protokolu“:

- a. který bude obsahovat soupis prací provedených v rámci realizace díla za předchozí kalendářní měsíc a
- b. který bude písemně odsouhlasený objednatelem a TDI.

Doručené a proplacené faktury výše uvedené podmínky nesplňují: nejsou označeny registračním číslem projektu, není dodržena lhůta splatnosti min. 30 dní od doručení, nejsou vystavovány na základě zjišťovacího protokolu písemně odsouhlaseného objednatelem a TDI.

K fakturám je příkládám pouze soupis provedených prací od zhotovitele.

U faktury č. FV221022 z 31.3.2022 chybí část listů soupisu s výkazem prací za 243 566,92 Kč bez DPH.

U faktury č. FV221031 z 2.5.2022 jsou vykázány některé práce, které dosud nebyly identifikovány (izolace proti vlhkosti svíslá pásy přitavením 95 m² za 28 330,93 Kč)

U faktury č. FV221045 z 31.5.2022 je chybně vykázán podíl již hotové a zbývající elektroinstalace za 52 500, dále je vykázáno 18 ks okno dřevěné špaletové 2kříd. OS 1200x1500 za 279 000 Kč, která namontována na stavbě nejsou.

Za měsíc 6/2022 faktura nebyla dosud doručena.

IX. Způsob provádění díla

IX.10. Zhotovitel je povinen ode dne převzetí staveniště vést o všech pracích, které provádí, stavební deník. Do deníku se zapisují všechny skutečnosti rozhodné pro plnění smlouvy (zejména údaje o časovém postupu prací, jejich jakosti a množství, zdůvodnění odchylek od schváleného návrhu, záznam o povětrnostních podmínkách na staveništi). Denní záznamy stavebního deníku podepisuje stavbyvedoucí nebo jeho zástupce v ten den, kdy byly práce provedeny nebo kdy nastaly skutečnosti, které jsou předmětem zápisu. Mimo stavbyvedoucího může záznamy v deníku provádět objednatel, zhotovitel, TDI, orgány státní kontroly, popř. jiné státní orgány a zmocněnci objednatele či zhotovitele. Stavební deník musí být po celou dobu realizace díla k dispozici na staveništi pro všechny oprávněné osoby, kopie záznamů ve stavebním deníku musí být uchovávány na jiném, bezpečném místě než originál, a to pro případ zničení nebo ztráty. Zhotovitel je povinen předkládat ke kontrole objednateli a TDI stavební deník vždy při konání kontrolního dne.

Stavební deník nebyl na staveništi nalezen.

IX.11. Kontrola provádění díla

IX.11.a. prostřednictvím pravidelných kontrolních dnů (dál jen „kontrolní den“) stanovených dohodou smluvních stran minimálně jedenkrát za týden po celou dobu realizace díla. Kontrolní den a jakékoliv jednání o provádění díla se uskuteční za účasti TDI. Z každého kontrolního dne bude pořízen zápis, který bude podepsán oprávněnými zástupci obou stran odpovědnými za technické provedení díla a TDI; zápis a zjištění v něm uvedená jsou závazná pro obě smluvní strany.

Nebyly nalezeny žádné zápisy z kontrolních dnů.

XIII. Pojištění a odpovědnost za škodu

XIII.4. Zhotovitel předloží objednateli do 30 dní ode dne podpisu této smlouvy kopie pojistných smluv prokazující pojištění zhotovitele pro případy všech rizik uvedených v tomto článku.

Nebyly nalezeny žádné kopie pojistných smluv.

Příkazní smlouva pro výkon technického dozoru investora

uzavřená s firmou PCH PRO LIMITED, IČ 02701642, zástupce Ing. Pavel Chládek, 31.1.2022, úplata 36 300 Kč/měsíc, maximálně 508 200 Kč.

II.4. Příkazník prohlašuje, že je odborně způsobilý k zajištění plnění svého závazku z této smlouvy.

12.7.2022 poslal p. Chládek zjišťovací protokol o postupu prací za měsíc 6/2022. Z dodané obrazové dokumentace je zřejmé, že rozvody elektřiny nejsou prováděny v souladu s ČSN 33 2130 (asi proto, že chybí elektroprojekt). Toto bylo starostou vytknuto s požadavkem o sjednání nápravy.

III.1. Výkon TDI bude zajišťován podle příkazem předané dokumentace zpracované společností PCH PRO LIMITED, datum zpracování 18.10.2020.

TDI dostal jinou dokumentaci, než zhotovitel přestavby, ten měl podle smlouvy dostat dokumentaci z 27.10.2021.

III.3. Technický dozor stavebníka bude vykonáván v tomto rozsahu: dohled nad kvalitou veškerých prací prováděných na stavbě zhotovitelem a dodržení souladu těchto prací s projektovou dokumentací v rozsahu min. 1 x za týden

Toto se nepodařilo ověřit zápisy ve stavebním deníku.

Smlouva o poskytnutí dotace - Státní fond podpory investic č. 1128110062

Základní podmínky ze smlouvy

Dotace ve výši max. 8 301 584 Kč výhradně za účelem pořízení sociálního bytového domu formou stavebních úprav bytového domu č.p. 20 nezpůsobilého k bydlení v souladu s nařízením vlády č. 112/2019 Sb. ze dne 15.4.2019, ve znění pozdějších předpisů. Závazek ukončit realizaci investičního záměru do 5 let ode dne nabytí účinnosti této smlouvy.

Poskytování sociálního bydlení pro způsobilé domácnosti po dobu 20 let.

Závazek vrátit vyplacenou hodnotu dotace, pokud EK rozhodne o vrácení.

Nedodržení podmínek použití dotace je porušením rozpočtové kázně ve smyslu zák. č. 218/2000 Sb. tj. vrácení dotace a zpravidla 100 procent penále.

Závazek pojistit nemovitost pro případ živelní události vč. povodně.

Každý rok posílat přehled nájemníků k 31.12. předchozího roku pro účely splnění příslušných podmínek

Nařízení vlády č. 112/2019 Sb. o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu podpory investic na pořízení sociálních a dostupných bytů a sociálních, smíšených a dostupných bytů

Způsobilá domácnost - má nízký příjem a nevyhovující bydlení

Sociální dům - s výhradně sociálními byty (4 až 12), u domu s nejméně 6 byty také místností pro osobu poskytující domovní služby nebo sociálního pracovníka a samostatnou místností se záchodem a umyvadlem
Tento požadavek projekt nesplňuje.

Domovní služby - zajištění hygienických a bezpečnostních požadavků a udržení kvality a provozu sociálních bytů.

Obec by musela zaměstnat správce.

Sociální práce - poradenství k udržení bydlení v sociálním bytě nebo získání bydlení na trhu.

Obec by musela nasmlouvat sociálního pracovníka.

Sociální byt musí sloužit k bydlení způsobilé domácnosti nejméně 20 let (služba obecného hospodářského zájmu), po celou tu dobu nutno zajistit domovní služby a dostupnost sociální práce, po celou dobu dům nelze prodat ani zastavit.

Podmínky pro uzavírání nájemních smluvních

- pronajmout nejpozději do 12 měsíců od ukončení realizace
- pouze s fyzickou osobou ze způsobilé domácnosti, nutnost ověření sociálním pracovníkem
- nájemní smlouva nejvýše na 2 roky, opětovně jen po posouzení, zda si nemůže zajistit vyhovující bydlení
- po skončení nájmu nutno uzavřít bezodkladně nájemní smlouvu s další fyzickou osobou ze způsobilé domácnosti
- lze uzavřít nájemní smlouvu s jinou fyzickou osobou, která není ze způsobilé domácnosti, max. na 1 rok, lze opakovat nejvýše dvakrát po sobě, tato doba se nezapočítává do doby výkonu služby obecného hospodářského zájmu
- mezní hodnota nájemného 61,10 Kč za m²

Maximální obsazenost jednotlivých bytů podle obytné plochy, max nájemné

- byt 1.1 - 39,1 m² - 4 osoby, 2 389,01 Kč
- byt 2.1 - 33,7 m² - 3 osoby, 2 059,07 Kč
- byt 2.2 - 34,4 m² - 3 osoby, 2 101,84 Kč
- byt 3.1 - 77,4 m² - 8 osob, 4 729,14 Kč
- byt 4.1 - 67,9 m² - 6 osob, 4 148,69 Kč
- byt 4.2 - 85,1 m² - 12 osob, 5 199,61 Kč

Celková plocha bytů 337,6 m²

Maximální nájemné 20 627,36 Kč

Maximální obsazenost jednotlivých bytů podle počtu obytných místností

- byt 1.1 - 2+1 - 4 osoby
- byt 2.1 - 1+kk - 3 osoby
- byt 2.2 - 1+1 - 3 osoby
- byt 3.1 - 2+1 - 4 osoby
- byt 4.1 - 2+1 - 4 osoby
- byt 4.2 - 2+1 - 4 osoby

Služby spojené s přípravou dokumentace

- které fakturovala firma ORIMINET s.r.o, IČ 08471894, společník Olga Kočmířová
- Fa 200100004, 16.11.2020, 45 000 Kč (rozpočet a podklady pro stanovisko MěÚ ČL)
- Fa 210100004, 7.6.2021, 20 000 Kč (investiční záměr)
- Fa 210100006, 16.6.2021, 10 000 Kč (posudek na nezpůsobilost k bydlení)
- Fa 210100007, 18.6.2021, 10 000 Kč (příprava k žádosti o dotaci)
- Fa 220100002, 12.1.2022, 15 000 Kč (zpracování k podlimitní zakázce)

Rekapitulace již proplacených nákladů

MOBEST a.s. - 2 155 395,19 Kč
PCH PRO LIMITED - 608 025 Kč
ORMINET, s.r.o. - 100 000 Kč
Zdeněk Častulík - 75 650 Kč
ČEZ Distribuce - 82 700 Kč
stavební povolení - 16 000 Kč

celkem - 3 037 770,19 Kč
z toho uplatnitelných na dotaci 2 063 096,40 Kč

Při porovnání již provedených prací a zaplacených peněz s ohledem na současný nárůst ceny stavebních hmot a prací je velmi pravděpodobné, že původní rozpočtovaná částka nebude na dostavbu stačit.

Smlouva o poskytnutí dotace se Státním fondem podpory investic dosud nebyla uzavřena, nebyl uzavřen ani pověřovací akt.
Finanční prostředky z dotace nebyly dosud čerpány.

Na základě výše uvedeného starosta uvedl, že v této věci vidí velké riziko, že se obec dostane do finančních obtíží. Výše uvedené nedostatky by mohl finanční úřad při kontrole souladu čerpání dotace se stanovenými podmínkami vyhodnotit jako porušení rozpočtové kázně, což by znamenalo vrácení dotace nebo její části a penále zpravidla ve výši 100 procent vrácené částky. Rovněž požadavek na obsazenost bytů fyzickými osobami ze způsobilých domácností je obtížně realizovatelný. Vzhledem k regulovanému nájemnému by obec musela nést značnou část nákladů na provoz (zásobování vodou, vyvážení jímky, údržba a opravy, placení správce popř. sociálního pracovníka aj.). Také platby za elektřinu by pro nájemce sociálních bytů byly příliš velké.

Starosta navrhl neodkladně ukončit veškeré stavební práce, vypovědět smlouvu se stavební firmou a TDI, odmítnout smlouvy se SFPI o poskytnutí dotace a pověřovací akt, následně přestavbu provádět po částech, když bude v rozpočtu určitý přebytek peněz, ale ne jako sociální byty. Vzhledem k charakteru stavby by se jednalo spíše o nouzové krátkodobé nebo sezónní ubytování, případně jako klubovny.

Diskuze k uvedenému bodu

P. Jelínek zpochybnil výše uvedené závěry s tím, že nikdo z nás není odborník na stavby, aby to mohl posoudit, zároveň vyslovil obavu, že dojde k rozpadu již postavených konstrukcí. Na to pan Vörös odpověděl, že závěry jsou reálné.

P. Chládek oznámil, že pozastavil další provádění přestavby a to pouze na základě zveřejnění programu zasedání, kde byl uvedený bod Projednání stavebních prací při přestavbě budovy bývalého mlýna. Dále prohlásil, že všechny smlouvy jsou naprosto v pořádku, cena stavby je konečná a nepřekročitelná a všechny práce pokračují podle harmonogramu.

Vytknul, že starosta, místostarosta a zastupitel p. Vörös vstupovali do mlýna bez doprovodu zhotovitele, na to odpověděl starosta, že podle smlouvy o dílo je zhotovitel povinen umožnit objednateli kdykoli přístup na stavenišťě.

Na výtku starosty, proč není na staveništi stavební deník, kde jsou založeny kopie denních zápisů ze stavebního deníku, kde jsou založeny protokoly z pravidelných kontrolních dnů (min. 1x za týden), kde jsou zjišťovací protokoly po skončení měsíce, které mají být potvrzené TDI a zástupcem objednatele a na základě nichž teprve mohou být vystaveny faktury zhotovitelem, p. Chládek odpověděl neurčitě, že je vše dodržováno, stavební deník že si stavebníci odvážejí, aby se nepoškodil.

Starosta se dále zeptal, kde je platná dokumentace k provedení stavby, kterou měl převzít zhotovitel a která na OÚ nebyla nalezena a podle čeho je tedy stavba prováděna. Na to p. Chládek odpověděl, že zhotovitel dostal dokumentaci pro zadávací řízení (pozn. tato dokumentace, zveřejněná na profilu zadavatele, je přímo označená, že je určena jen pro stavební povolení a není určena k realizaci stavby a např. elektroprojekt je řešen tak, že na půdorysu místností je jen zakresleno, kolik má v místnosti být zásuvek a světel, bez konkrétního umístění), a dokumentaci pro realizaci stavby si vytváří sám (?!).

Starosta se zeptal, proč p. Chládek jako TDI nerozporoval provádění elektroinstalace, která neodpovídá ČSN 33 2130. P. Chládek odpověděl, že si stavitel sám zajišťuje revize.

Starosta se zeptal, jaké podklady byly poskytnuty pro stavební povolení ohledně studny, ze které je plánováno napájení všech bytů, zda se dělal průzkum stavu studny, kvality vody, vydatnosti pramene, předpoklad dalších stavebních úprav studny a úprav vody. P. Chládek odpověděl, že studna byla zkoumána někdy v roce 2015, ale nezná výsledek a že to určitě bude v pořádku, když na stavbu bylo vydáno stavební povolení se zásobováním z této studny.

P. Chládek nevysvětlil, proč jsou fakturovány práce, které nejsou provedené, konkrétně 18 ks okno dřevěné špaletové za 279 000 Kč (bez DPH).

Po skončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 48-2022

Zastupitelstvo obce Velenice vypovídá Smlouvu o dílo "Rekonstrukce mlýna č.p. 20 na sociální bydlení obce Velenice" s firmou Mobest a.s., IČ 45275262, zastoupenou Josefem Tůmou, uzavřenou 10.2.2022 a pověřuje starostu Jiřího Pechara provedením příslušných právních kroků.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 48-2022 bylo přijato.

Usnesení č. 49-2022

Zastupitelstvo obce Velenice vypovídá příkazní smlouvu pro výkon technického dozoru investora s firmou PCH PRO Limited, o.z., IČ 02701642, zastoupenou Ing. Pavlem Chládkem, uzavřenou dne 31.1.2022, a to bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 7 dní ode dne doručení a pověřuje starostu Jiřího Pechara provedením příslušných právních kroků.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 1 Zdržel se: 0

Usnesení č. 49-2022 bylo přijato.

Usnesení č. 50-2022

Zastupitelstvo obce Velenice odmítá dosud neuzavřenou Smlouvu o poskytnutí dotace, reg. č. 1128110062, se Státním fondem podpory investic, IČ 70856788, na realizaci investičního záměru Rekonstrukce mlýna č.p. 20 na sociální byty obce Velenice.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 50-2022 bylo přijato.

Usnesení č. 51-2022

Zastupitelstvo obce Velenice odmítá dosud neuzavřený pověřovací akt se Státním fondem podpory investic, IČ 70856788, na výkon služeb obecného hospodářského zájmu sociálního bydlení formou pronájmu bytů za stanovené nájemné osobám ze způsobilé domácnosti s nízkými příjmy a nevyhovujícím bydlením.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1

Usnesení č. 51-2022 bylo přijato.

5. Různé

P. Brůžek připomněl, že 29.7.2022 od 13:00 se bude řešit dopravní značení před hasičárnou.

P. Jelínek se zeptal, zda byla provedena inventarizace. Starosta odpověděl, že inventarizace proběhne do konce srpna.

Pí Pěčová požádala o pokácení stromu u lávky přes potok, který prorůstá do drátů a při větru způsobuje zkrat a vypadnutí elektřiny.

P. Kadlec se zeptal, proč se na protějším břehu potoka dělá navážka a vyslovil obavu ze zhoršení situace při povodni v důsledku zvýšení břehu. P. Jelínek odpověděl, že se jedná jen o zpevnění parkovacího místa a v žádném případě nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

P. Brůžek se zeptal, kdo a kdy uklidí z hřiště kusy betonu, pocházející z podezdívky u domu č.p. 98, kde má trvalý pobyt p. Chládek a kde bydlí pí Zárubová. Ta slíbila zajistit uklizení těchto kusů již v dubnu a dosud se tak nestalo. P. Chládek odpověděl, že odvoz zajistí.

P. Dvořák připomněl, že u jeho domu v potoce jsou spadlé stromy a že probíhala jednání s firmou Povodí Ohře s neznámým výsledkem a požadoval urgenci vyčištění koryta potoka. Dále se zeptal, jak pokračuje těžba kůrovcového dřeva v obecních lesích. P. Hozák odpověděl, že zbývá dotěžit cca 500 m³ dřeva, těžba bude pokračovat koncem srpna v závislosti na sklizni plodin na přilehlých polích, cena bude 1000 Kč/m³, je možnost samotěžby po dohodě s revírníkem za cenu 100 Kč/m³

P. Vörös požádal, zda by bylo možno vyčistit stružku ve spodní části obce. Bude zorganizována brigáda.

Starosta se dotázal přítomných zastupitelů a občanů, zda má ještě někdo něco k projednání. Protože tomu tak nebylo, poděkoval všem za účast a ukončil zasedání v 19:22 hod.

Zapsal Jiří Pechar

Ověřovatelé zápisu

Jiří Jelínek

Milan Dvořák

Místostarosta: Milan Hozák

Starosta: Jiří Pechar