

OBEC VELENICE

ZÁPIS č. 2023-05 ze zasedání zastupitelstva obce Velenice ze dne 17. října 2023

Zasedání zastupitelstva se konalo v zasedací místnosti obecního úřadu od 18:00 hod., ukončeno bylo ve 19:20 hod.

Zasedání zahájil a řídil starosta obce Petr Brůžek.

Zasedání zastupitelstva jsou veřejná.

Ze zasedání je pořizován audiozáznam za účelem sepsání zápisu.

Přítomní zastupitelé: Brůžek Petr, Hozák Milan, Jirků Jaroslav, Novotný Tomáš, Pechar Jiří, Pilná Petra, Šeflová Dana, Vörös Josef

Omluvení zastupitelé: Samek Pavel

Neomluvení zastupitelé: 0

Těsně před začátkem zasedání odešel p. Pechar na krátké jednání s hlídkou Policie ČR.

Vzhledem k tomu, že je přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva, je zastupitelstvo usnášeníschopné.

1. Schválení programu zasedání

Předsedající přednesl oznámený program zasedání.

Program zasedání:

1. Schválení programu zasedání
2. Určení zapisovatele a ověřovatelů zápisu
3. Informace o dění v obci
4. Smlouva s firmou EKO-KOM
5. Standardizace územního plánu
6. Smlouva o dílo s firmou TENET s.r.o.
7. Rozpočtové opatření č. 2/2023
8. Smlouva o příspěvku na spolufinancování sociálních služeb ORP Česká Lípa
9. Smlouva o spolupráci při výstavbě větrného parku s firmou ČEZ
10. Různé

P. Rubáš požádal o zařazení bodu Předání petice občanů a přátel Velenic proti výstavbě větrných elektráren v katastru obce Velenice.

Žádný další návrh nebyl podán.

Návrh usnesení č. 2023-50

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje navržený program zasedání doplněný o bod Předání petice občanů a přátel Velenic proti výstavbě větrných elektráren v katastru obce Velenice.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-50 bylo přijato.

2. Určení ověřovatelů zápisu

Zapisovatel pro pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva obce: Jiří Pechar
Předsedající navrhl, aby ověřovateli zápisu byli p. Josef Vörös a p. Milan Hozák.
Žádný jiný návrh nebyl podán.

Návrh usnesení č. 2023-51

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje ověřovatele zápisu ve složení p. Josef Vörös a p. Milan Hozák.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-51 bylo přijato.

3. Informace o tom, co se odehrálo v obci

- dokončena oprava střechy na budově OÚ
- proběhlo jednání finančního a kontrolního výboru
- provedena podzimní výzdoba v obci
- proběhly 3 brigády - prořezání větví kolem cestičky z návsi k Pelikánům, posekání trávy kolem kapličky, vyřezání části náletů na pozemku proti horní zastávce
- 28.10. bude strašání

4. Smlouva s firmou EKO-KOM

Předsedající seznámil zastupitele s návrhem Smlouvy o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství s firmou EKO-KOM, a.s.

Návrh usnesení č. 2023-52

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje Smlouvu o spolupráci při zajištění zpětného odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství s firmou EKO-KOM, a.s.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-52 bylo přijato.

V tento okamžik se vrátil p. Pechar.

5. Standardizace územního plánu

Předsedající seznámil zastupitele s nutností převést územní plán obce Velenice do jednotného standardu a to do konce roku 2023.

Návrh usnesení č. 2023-53

Zastupitelstvo obce Velenice rozhodlo o pořízení změny č. 1 územního plánu Velenice a stanovuje, že jediným bodem této změny je převedení územního plánu do jednotného standardu. Zastupitelstvo obce dále stanovuje, že změna č. 1 územního plánu Velenice bude pořízena zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona a určeným zastupitelem pro pořizování této změny bude starosta obce Velenice Petr Brůžek.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-53 bylo přijato.

6. Smlouva o dílo s firmou TENET s.r.o.

Předsedající seznámil zastupitele s návrhem smlouvy o dílo s firmou TENET s.r.o., na zpracování územně plánovací dokumentace Návrh změny č. 1 Územního plánu Velenice a Úplné znění Územního plánu Velenice po změně č. 1 Územního plánu Velenice za navrhovanou cenu 139000 Kč. Na pořízení této změny ÚP je vypsána dotace ve výši 90%, o kterou se musí zažádat do konce října 2023

Návrh usnesení č. 2023-54

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje návrh smlouvy o dílo se společností TENET s.r.o., na zpracování územně plánovací dokumentace Návrh změny č. 1 Územního plánu Velenice a Úplné znění Územního plánu Velenice po změně č. 1 Územního plánu Velenice

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-54 bylo přijato.

7. Rozpočtové opatření č. 2/2023

Předsedající seznámil zastupitele s návrhem rozpočtového opatření č. 2/2023. Jedná se o snížení výnosu za prodej dřeva, péče o vzhled obce, požární ochrana a vratky z voleb.

Návrh usnesení č. 2023-55

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje návrh rozpočtového opatření č. 2/2023.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-55 bylo přijato.

8. Smlouva o příspěvku na spolufinancování sociálních služeb

Předsedající seznámil zastupitele se Smlouvou o příspěvku na spolufinancování sociálních služeb s městem Česká Lípa. ORP Č. Lípa podporuje zařízení sociálních služeb mj. i DPS Nové Zákupy, kam se dostávají i občané z Velenic. Příspěvek je 100 Kč za trvale žijícího občana, tj. 17100 Kč. Pí Blahová se zeptala, jak se dostane do DD N. Zákupy. Pí Pilná odpověděla, že je potřeba podat žádost a ta projde schvalovacím řízením, jen jsou dlouhé čekací doby. Žádost lze podat do jakéhokoli zařízení v okrese.

Návrh usnesení č. 2023-56

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje Smlouvu o příspěvku na spolufinancování sociálních služeb s městem Česká Lípa.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 2023-56 bylo přijato.

9. Smlouva o spolupráci při výstavbě větrného parku s firmou ČEZ

Předsedající vyzval p. Jana Rubáše, aby přednesl doplněný bod programu. P. Rubáš seznámil zastupitele s peticí proti výstavbě větrného parku v katastru obcí Velenice a Brniště, kterou podepsalo asi 60 majitelů nemovitostí, obyvatel a přátel Velenic. Řekl, že důvodem této petice je obava o vážné narušení krajinného vzhledu památkově chráněného území. Předsedající poskytl předloženou petici k prostudování zastupitelům.

K tomu předsedající starosta p. Brůžek řekl svůj názor.

Každý z nás ve větrných elektrárnách vidí něco jiného, někdo dobro, někdo zlo.

Dovolte, abych zde svými slovy vyjádřil jaký význam mají pro mě.

Větrné elektrárny produkují jednu z nečistších forem energie. Nepotřebují uhlí jako uhelné elektrárny, nepotřebují elektrickou energii jako tepelná čerpadla, nepotřebují dřevo jako křbová kamna.

Zde je tedy první aspekt a to ten nejdůležitější nejen pro nás, ale hlavně pro naše potomky - EKOLOGIE. Hnědouhelná elektrárna vyprodukuje na jednu vyrobenou MWh 800 kg CO₂ (oxidu uhličitého), účinnost výroby elektrické energie je okolo 40-50 %. Podíl výroby v ČR je 36%. Další 37 % vyrobí jaderné elektrárny. Možná si říkáte: to je cesta k čistší formě výroby elektrické energie. Kdo z vás by hlasoval pro to, aby jaderná elektrárna byla na místě, kde teď možná jednou budou stát větrníky?

Druhý aspekt jsou FINANCE. Větrníky mají stát v katastru obce. Tyto pozemky obec nevlastní. Přesto by obec, občané obce, z jejich provozu profitovala a to nemalé částky. Pokud se vedení obce rozhodne ukončit do 10 let členství ve společnosti s ČEZ a od smlouvy odstoupí, má obec nárok na odstupné 15 milionu Kč. Každý z nás platí za svoz TKO 400 Kč ročně. Obec doplácí ročně za tento svoz cca 400 tis. Kč. A tato částka se ročně zvyšuje o cca 10-15 %. Kdy naposled obec navýšila tento poplatek? Proč nevyužít peníze z větrníků na zproštění poplatku za svoz TKO pro všechny občany? Představoval bych si každoroční svoz fekálií z jímek pro každý dům ve vesnici - a to jsme zpět u ekologie. Komu z vás vychází rozbor vody ze studny jako voda pitná? Účastníci nekyády by mohli vyprávět, co vytéká od domů z trubek do Svitávky. Ale to by bylo téma pro další zastupitelé za cca 6-7 let.

Někdo se bojí hluku - 45 decibelů (jako tlumený hovor) u úpatí větrníku kilometr od obce slyšet nebude. Továrna, která je vzdušnou čarou pár set metrů od prvních domů Velenic, nikomu nevádí? Nebo jsme si na zvuk provozu továrny zvykli? Že budou větrníky vidět? Samozřejmě že ano. Větrníky na našem katastru jen při příjezdu od Zákup. Dole ze vsi hlavně ty z katastru obce Brniště. Stavba je to dočasná na max 25 let. Poté vedení obce rozhodne, zda se na stejném místě postaví novější, modernější větrníky nebo zda se účel plochy vrátí k zemědělství.

Elektrická energie je nepostradatelná a v budoucnosti se bude spotřeba navyšovat. Uhlí od roku 2033 nebo 2038 nebude využíváno pro výrobu elektrické energie. Chceme elektřinu jen v určité hodiny, jak tomu bylo v Rumunsku v letech 1985-1989?

Mrzí mě, že na besedu zástupců ČEZ s občany dorazilo jen 15 posluchačů. Mohli si vyslechnout odpovědi na dotazy sousedů nebo sami sdělit své obavy. Místo toho odpůrci obcházejí vesnici a sbírají podpisy pod petici pouze u vybraných domů.

Nebudme sobci k budoucím generacím.

P. Rubáš řekl, že není proti energii z větrníků, ale že si myslí, že výkon elektráren bude menší vzhledem k tomu, že tu málo fouká. Předsedající odpověděl, že ještě nikdo nezná přesnou větrnou situaci, ta bude teprve přesně měřena.

P. Diviš se požádal o upřesnění finanční stránky. Podle jeho propočtů by tedy bylo výhodnější po několika letech od smlouvy odstoupit, protože odstupné by bylo větší, než výnos za celou dobu životnosti VTE. Předsedající vysvětlil, že předpokládaný výnos 200 až 600 tisíc Kč ročně je za jeden větrník.

P. Kadlec řekl, že by v obci raději viděl vodovod, než větrník. Předsedající reagoval otázkou, kolik by odhadem stál vodovod a kanalizace, předpoklad je 100 milionů. Dotace bývají cca 80%, obec ale nemá 20 milionů na spoluúčast.

Pí Zítová řekla, že zastupitelstvo chce sobecky rozhodnout za ně.

Pí Hozáková řekla, že ji mrzí, že se u nich nikdo s peticí nezastavil, aby mohli vyjádřit svůj názor. P. Mrázek za petiční výbor řekl, že mu to připadalo jako drzost se u nich stavovat s peticí, když p. Hozák je zastupitel.

Pí Šeflová připomněla, že více větrníků má stát v katastru obce Brniště a Brniště už odsouhlasilo záměr.

P. Rubáš řekl, že větrníky mají stát na místě, kde si na sebe vydělají, a to není tohle místo, protože podle jeho názoru tam málo fouká.

P. Stýblo odpověděl, že se to neví, protože se budou dělat měření, on že má dům blízko místa plánované výstavby větrníků a ví, jak tam fouká. Je jasné, že větrníky naruší ráz krajiny, ale je potřeba myslet na budoucnost.

P. Říha: V současné době je větrná energie nula celá něco málo, naprosto bezvýznamné. ČEZ že je státní organizace a je lobby protlačován a i když se osadí všechny větrníky, které jsou v plánu, tak budou tvořit 7% elektrické spotřeby v republice a nebavme se o tom, že se budou vypínat světla, když ve Velenicích nebudou 3 větrníky. Nejsem odpůrce větrné energie, ale ať to postaví někde jinde. Postup zastupitelů se mi nelíbí, mám dojem, že to chcete rychle sprovodit ze světa, podepsat a hotovo. Kdybych věděl, že se jedná o umístění větrných elektráren ve Velenicích, tak sem přijdu a budu se o tom bavit. Je to lobované ČEZem zcela jednoznačně, protože ČEZ dostal za úkol udělat nějaké megawaty i formálně, nikoho nezajímá skutečný výsledek. Rychlé rozhodování zastupitelstva беру jako aroganci vůči místním. Brniště udělalo anketu a celkem se to přijalo. Co jsem viděl na mapě, tak v Brništi budou dva, tři stožáry schované pod lesem, to se vůbec nebude Brniště dotýkat. Já vůbec nevím, kde to má být umístěné. P. Vörös oponoval, že brništské nebudou schované pod lesem, bude jich až 9 a ze středu Velenic budou vidět jen ty brništské, velenické budou schované za kopcem. Informace o umístění byly podány právě na té besedě.

P. Brůžek reagoval na podněty z diskuze. ČEZ musí oslovit 72 institucí a žádat o souhlas. Myslím si, že je šance na postavení tak 30 pro a 70 proti. Nemyslím si, že pospícháme. Probírali jsme to na minulém jednání zastupitelstva. Je to zásah pro všechny občany. Podle vizualizace ty naše budou vidět pouze od Blahů, od truhlárny.

Pí Blahová řekla: Já to vidět nechci. A navíc ani jsem nebyla oslovena, vy jste mi ukazovali poprvé fotku tady, kde někdo něco fotil a vůbec nechci ani slyšet, že něco bude pod

Veleničákem a já na to budu koukat. Vůbec.

Dotaz z pléna: Co na to památkový ústav? P. Brůžek odpověděl, že to všechno si zajišťuje ČEZ sám.

Pí Šeflová připomněla, že ČEZ začal jednat nejprve s Brništěm a když hledali místo pro další vrtule, zjistili, že tam jsou Velenice. Bohužel Velenice nejsou majitelem těch pozemků a tak nás může ČEZ s majitelem pozemků obejit.

P. Diviš řekl, že jestli budeme svítit nebo ne, to neovlivňuje to, jestli tady bude tři, čtyři, devět vrtulníků, to vůbec nesouvisí s ničím, jaká bude cena ze elektřinu, většina obyvatel s tím nesouhlasí.

P. Novotný odpověděl s odkazem na předloženou petici, že tohle není většina.

Pí Zítová: Říkáte, že vesnice z toho bude mít. Ale jaká tady bude vesnice? Tady si nikdo nekoupí chaloupku, nepostaví dům, nebude rodit děti, kdo by se na to chtěl dívat? Tady my všichni budeme postupně stárnout, odejdeme a co tady bude dál? A do toho všeho ceny našich nemovitostí půjdou strašně dolů. Takže ať to stojí, ale někde, kde to nebude nikoho narušovat.

Pí Pillná požádala starostu, aby zopakoval, jaké výhody z toho bude obec mít, protože zaslechla dotaz z pléna co z toho budeme mít.

Starosta řekl, že v každé vesnici bude část pro, část neutrální a část proti. Teď přišla většina těch, kteří jsou proti. Za 7 let, pokud se větrníky postaví, tu bude zastupitelstvo, které z toho bude mít nějaké peníze. Proto navrhoval, že by se teoreticky mohl například zrušit poplatek za komunální odpad pro všechny občany.

Předsedající ukončil diskuzi a nechal hlasovat o návrhu Smlouvy o spolupráci při výstavbě větrného parku s firmou ČEZ, a.s.

Návrh usnesení č. 2023-57

Zastupitelstvo obce Velenice schvaluje Smlouvu o spolupráci při výstavbě větrného parku s firmou ČEZ, a.s.

Hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 2

Usnesení č. 2023-57 bylo přijato.

9. Různé

Pí Pilná přednesla zprávu kontrolního výboru o kontrole dne 21.9.2023.

P. Brůžek připomenul nově zaváděný informační systém Munipolis a s lítostí konstatoval, že jen 17 lidí souhlasilo s GDPR a ti dostávají všechny zprávy. Proto vyzval ostatních 40 zaregistrovaných, kteří tak neučinili, aby GDPR odsouhlasili, v opačném případě jim budou chodit jen krizové zprávy. Kdo nemá chytrý telefon, může tak učinit na OÚ. Obec dostala darem 4 dýchací přístroje od města Stráž pod Ralskem pro hasiče. Chtěl by dočistit ten pozemek naproti horní zastávce a nabídnout ho k pronájmu. Řešil propustek kolem silnice u domu č.p. 75, projektantka poslala novou nabídku na 70000 Kč, takže rozhodnutí o této investici odsune na další zastupitelstvo.

Pí Němečková se zeptala, jak se budou dělat změny územního plánu, zda současně s prováděnou standardizací. Starosta odpověděl, že teď se bude dělat jen standardizace, změny až příště, jinak by to bylo složité.

Pí Jirků se zeptala, co je nového kolem povodňové situace, co se týče stromu v potoce u jejich domu a úprav protějščího břehu. Starosta odpověděl, že už měl připravenou akci na vytažení toho stromu, ale že začalo pršet a tak je k tomu zhoršený přístup. Co se týče břehu, Liberecký kraj má komisi pro povodně, která by posoudila stav koryta Svitávky.

P. Kadlec se zeptal, jak dopadlo jednání ohledně vodní nádrže na hřišti, která se měla dělat v rámci proběhlých pozemkových úprav. Starosta odpověděl, že se tam nic dělat nebude.

P. Kadlec se zeptal, proč není lavička před úřadem, kde si mají ti občané sednout. Starosta odpověděl, že dotčeným občanům bylo nabídnuto místo za úřadem, což oni odmítli. Další problém jsou znečištěné WC v budově. To nadále nebude veřejné WC vzhledem k tomu, paní krámská nemá živnost na pohostinské služby. Je nesmysl dávat tam měsíčně toiku za trojku. Vráť se jen lavička do zastávky, pokud tam zůstane.

Pí Blahová se zeptala, zda obec kontroluje, jak kdo udržuje pronajaté pozemky. Starosta odpověděl, že se jedná o pozemky, které má v pachtu p. Matz a má je udržovat, když na to bere dotace. Obec ho může vyzvat, aby provedl údržbu pozemku.

Starosta informoval o situaci kolem mlýna. Stále není rozhodnuto. Obec nemůže s budovou nic dělat, protože v případě soudního sporu by soud pravděpodobně poslal svého znalce k vypracování posudku.

Pí Jirků se zeptala, jak by bylo reálné v místní ulici od Huberta ke kapličce udělat jednosměrku. Silnice je úzká a když se potkají 2 auta, nemohou se vyhnout.

P. Mrázek se zeptal, jak to vypadá s defibrilátorem. Starosta odpověděl, že už má kontakt na výrobce, ale defibrilátor bude zakoupen až po uzavření dohody o narovnání s firmou Pch Pro Limited, nebude zařazen do výjezdu jednotky a bude umístěn na budově hasičské zbrojnice.

Předsedající se dotázal přítomných zastupitelů a občanů, zda má ještě někdo něco k projednání. Protože tomu tak nebylo, poděkoval všem za účast a ukončil zasedání ve 19:20 hod.

Zapsal Jiří Pechar

Ověřovatelé zápisu

Josef Vörös

Milan Hozák

Místostarosta: Jiří Pechar

Starosta: Petr Brůžek